

Bogotá, abril 1 de 2024

Señores  
EGAT - ENTIDAD DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y TÉCNICA  
LC

REF: OBSERVACIONES A LA EVALUACION – ESPECIFICACIONES TECNICAS DEL PROCESO  
“ADQUISICIÓN DE EQUIPOS BIOMÉDICOS NECESARIOS PARA LA DOTACIÓN DE LA TORRE I DEL  
HOSPITAL DE MEISSEN DE LA SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD SUR E.S.E”.

Estimados Señores:

Con el presente realizamos la siguiente Solicitud de consideraciones sobre los equipos Biomédicos Autoclave a vapor, de acuerdo a la evaluación de las especificaciones técnicas del anexo No. 3.

### Observación 1.

#### **1.2.1 Capacidad útil – capacidad del cámara mínimo 420 litros**

**De acuerdo a la observación realizada por la empresa La Muela SAS y la respuesta de la entidad EGAT:**

#### **Observación No. 1**

CARÁCTER TÉCNICO LOTE.

1. AUTOCLAVE DOBLE PUERTA

#### **1. Observación:**

#### **1.2.1 Capacidad útil**

#### **Capacidad de la cámara Mínimo 450 litros**

Respetuosamente, nos permitimos solicitar una aclaración respecto al requerimiento de capacidad útil para el equipo autoclave, específicamente en relación con la Capacidad de la cámara, la cual se establece como mínimo 450 litros. La expresión "capacidad útil" ha generado cierta confusión, ya que entendemos que se refiere a la carga máxima teniendo en cuenta el espacio disponible para las canastillas internas. En este sentido, solicitamos orientación sobre si debemos cotizar una autoclave de 500 litros o si se acepta una capacidad de 450 litros, considerando la capacidad útil requerida.

|                                                                                     |                                                      |                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|----------------------------|
|  | <b>PROCESO DE CONTRATACIÓN DE BIENES Y SERVICIOS</b> | <b>CÓDIGO:</b> PRCBS-FR-23 |
|                                                                                     | <b>FORMATO DE RESPUESTA A OBSERVACIONES</b>          | <b>FECHA:</b> 03/05/2022   |
|                                                                                     |                                                      | <b>VERSIÓN:</b> 2          |

**REPUESTA:** Una vez analizada y revisada su observación la **EGAT ACLARA** la misma en los siguientes términos:

La definición de capacidad útil de la cámara hace referencia al volumen en litros dispuesto para montar la carga a esterilizar dentro del equipo, lo anterior teniendo en cuenta que dichos elementos no deben estar en contacto con las paredes de la cámara de esterilización lo cual generaría quemaduras en los elementos y fallas en la adecuada esterilización de los mismos.

## **Observación 1.**

### **1.2.1 Capacidad útil – capacidad del cámara mínimo 420 litros**

Según la respuesta sobre la capacidad útil exigida por la entidad de la cámara en litros, sería calculada de la capacidad total menos un 20% del espacio de las esquinas y paredes (este % es basado en la recomendación que la cámara no se sobrecargue con más del 80% del volumen total), espacio que no es utilizado para cargar el esterilizador con paquetes quirúrgicos.

Siendo así los equipos ofertados por algunos de los proponentes, no cumplirían con la capacidad útil solicitada en el punto 1.2.1 en el anexo técnico. A continuación, relacionamos la capacidad total de los equipos ofertados según información tomada de los Brochure y/o catálogos presentados por cada proponente:

- Equipos que no cumple con Capacidad útil:**

| Proponente   | SERVIMEDICAL GROUP |              | INBIOMEDICS   |              | UT EGAT CIPRO 2023 |              |
|--------------|--------------------|--------------|---------------|--------------|--------------------|--------------|
| Marca/modelo | Tuttnauer          | T-max-6      | Stericlinic   | STE500       | Summer             | Adela-2 CKk  |
|              | volumen total      | volumen útil | volumen total | volumen útil | volumen total      | volumen útil |
|              | 430 litros         | 344 litros   | 450 litros    | 360 litros   | 425 litros         | 340 litros   |

| SALUD SEGURAL R Y L |              | ULTRASHALL    |              | INGENIERIA HOSPITALARIA |              | XINGMEDICAL   |              |
|---------------------|--------------|---------------|--------------|-------------------------|--------------|---------------|--------------|
| Stericlinic         | STE500       | Tuttnauer     | T-max-6      | DENTOMAT                | MC500        | CHINVA        | MST-V        |
| volumen total       | volumen útil | volumen total | volumen útil | volumen total           | volumen útil | volumen total | volumen útil |
| 450 litros          | 360 litros   | 430 litros    | 344 litros   | 500 Litros              | 400 Litros   | 450 Litros    | 360 Litros   |

- Equipos que cumplen con la capacidad útil**

| Proponente   | QUIRURGIL     |                          | LA MUELA      |              | KAIKA         |              |
|--------------|---------------|--------------------------|---------------|--------------|---------------|--------------|
| Marca/modelo | CISA          | GLOBO SILIM<br>SERIE 640 | MICROINGENIO  | 500PM2       | MATACHANA     | S1008E2      |
|              | volumen total | volumen útil             | volumen total | volumen útil | volumen total | volumen útil |
|              | 566 Litros    | 452 Litros               | 550 Litros    | 440 Litros   | 578 Litros    | 462 Litros   |

De acuerdo al cuadro anterior y la capacidad útil exigida, los proponentes que cumplen con los 420 litros de capacidad útil mínima son: Quirurgil, La Muela SAS y Kaika SAS.

Solicitamos que se realice nuevamente la evaluación técnica tomando como referencia la capacidad útil y no la capacidad total.

Cordialmente,



**HUMBERTO DURAN CORTES**  
 Representante Legal  
 KAIKA S.A.S.

